



Tram des Nations

Compte rendu du Focus group 1 - Environnement et Paysage

Domaine la Pastorale, Rte de Ferney 106, 1218 Grand-Saconnex
17h30 - 20h le 14.09.2020

Participant.e.s : Battistella Raymond, Anabtawi Bashar , Cantwell Nigel, Duret Didier, Farchadi Deborah, Farchadi Jean, Gouneaud Nicolas, Haab Christian, Honeck Erica, Le Goff Jean-Marie, Majerus Philippe, Plugfelder Boris, Poullier Jean-Pierre, Sauvain-Dugerdil Claudine, Zaninett Andrea .

Intervenants : Dubourg Stéphane (Agence Richez - groupement Uni-T), Gouneaud Nicolas (CSD - groupement Uni-T)

Modération : Echanove Matias, Urbz

Compte rendu : Masbounji Aude, Urbz / La Belle Friche

ENJEUX ET MODALITÉS DE LA CONCERTATION

Les débats ne doivent pas concerner les intérêts particuliers, mais plutôt l'intérêt général. Les propriétaires privés doivent poursuivre les discussions des objets qui les concernent directement avec l'Etat dans le cadre de la démarche spécifique et privilégiée initiée auprès d'eux.

TOUR DE TABLE

- Je souhaite mieux connaître le projet, car j'ai reçu des informations différentes. Je suis aussi très intéressée par la partie paysage et patrimoine sur ce site.
- Je suis riverain depuis 30 ans et j'aimerais connaître le projet et m'assurer de la préservation du milieu ambiant du site et son éventuelle amélioration.
- Mon attente, c'est de connaître ce projet. Je me demande également comment les espaces environnementaux privés seront préservés dans ce grand projet qui aboutit à une substitution de l'espace environnemental vert privé à un espace environnemental vert public ? Les maisons sont impactées. On veut créer une méga autoroute de la mobilité. Notre propriété va être amputée de 25% ! Pourquoi nous prendre notre verdure privée ?
- Je suis habitant du Grand-Saconnex, je suis venu avec mon fils qui s'intéresse aussi beaucoup à la question du tram. Je remarque avec du chagrin que le Grand-Saconnex perd sa verdure notamment avec la construction de la Route des Nations qui a détruit une bonne partie du haut de la Commune (chapelle des Crêts). Je me demande si la volonté de créer de la verdure dans ce projet n'est pas liée à la mauvaise conscience qui habite certains élus.
- Je suis membre de la société coopérative d'habitation de la route de Ferney. On va aussi nous amputer de 2m pour élargir la route de Ferney.
- Je viens en auditrice pour comprendre les projets de la ville
- Je travaille dans un bureau d'architecte mandaté par la société coopérative de la route de Ferney pour faire un projet en face de l'hôtel Intercontinental. Je viens me renseigner sur le projet pour comprendre mieux cet axe.
- Je suis ici pour participer et écouter. Je voudrais savoir quels travaux pourraient être mis en place pour que la route soit plus agréable et écologique
- Je travaille au Domaine de la Pastorale et je suis habitant d'Onex. J'ai toujours été intéressé par ce quartier. J'aime beaucoup cette verdure. Par contre, j'ai vécu l'arrivée du tram à Onex (tram verdure au milieu) qui a plutôt séparé les quartiers et présenté une coupure sur la route de Chancy. J'espère qu'on ne va pas faire pareil ici.
- Je suis voisin, président et propriétaire du plus grand parc privé de Genève et notre parcelle serait amputée également alors qu'on a des grands arbres historiques. Les dernières années, des centaines d'arbres ont été coupés. Il y a une contradiction sur les intentions et la réalité. Quid de la crédibilité ? On nous dit qu'on va replanter mais c'est plutôt pour les générations futures. Comment peut-on préserver l'existant en favorisant la mobilité ?
- J'habite dans le quartier des Nations. Je termine mon doctorat à l'UniGe en science de l'environnement. Ma Thèse porte sur les infrastructures écologiques. Ce qui

m'intéresse c'est de voir comment les documents de planification sont pris en compte dans la conception notamment sur les aspects écologiques du tramway.

- Nous avons une propriété sur la Rte de Ferney. J'aimerais m'assurer du maintien des arbres et de la verdure existante. Quand je vois les trams à Paris avec trois brins d'herbe, ce n'est pas qualitatif. Dans quelle mesure est-ce que vous vous coordonnez avec les autres projets pour avoir une vue d'ensemble ?
- Je souhaiterais connaître le cadre de la concertation et ce qui a été décidé pour l'instant pour que cet échange soit utile.
- Je suis aussi riverain de la route de Ferney depuis 20 ans. Nous avons un château à Budé qui était l'ancienne propriété de la famille De Budé. Il a été abattu comme beaucoup d'autres choses ici. Il faut de la place pour implanter 300 logements ou plus... Les pouvoirs publics lancent des démarches de concertation, mais quand les décisions ont été prises, en 2005, il n'y a pas eu de concertation. Pour le parc de Budé on a décidé d'aplanir le terrain pour descendre en pente douce sur la route. Les habitants, à ce moment-là, ont payé cher pour maintenir le parc au lieu d'en faire un lieu de passage. Ils ont laissé l'espace ouvert aux vélos, trottinettes.... Je mentionne ceci parce que nous jouxtons un cimetière mais aussi des institutions de la petite enfance essentielles à l'équilibre social. La commission des monuments et sites veut classer le domaine de Budé, mais en amputant d'une bande de 7,5 m tout le long pour élargir alors que la route des nations a été créé pour provincialiser. Depuis l'hôtel Président Wilson jusqu'au Pommier, c'est un couloir de pollution. Je suis personnellement favorable au tram, mais on ne peut sacrifier ces murs du XIXème siècle !
- Je suis résident du Grand-Saconnex depuis 1994. J'habite aujourd'hui dans une ville à côté de la ville alors qu'avant c'était un charmant village. C'est dommage parce que c'est une ville agréable et très bien connectée. Ce qui me fascine c'est qu'on ne peut pas aller vers l'évolution évidemment, mais c'est une approche hyper classique qui ne prend pas en compte le zéro carbone, on peut faire des jardins suspendus au lieu d'élargir. Il faut être créatif !

1. Démarche de concertation

Intervention : Cette partie du territoire connaît un fort développement avec de nombreux projets immobiliers (Cité de la musique, centres commerciaux). Pouvez-vous nous les présenter ? Y-a-t-il aussi des concertations ? Parce qu'à l'époque, on nous a annoncé l'implantation du siège de Médecins Sans Frontières et quelques logements pour étudiants et on finit, on apprend qu'il y aura 700 logements étudiants ! L'Etat nous a menti.

Ou encore, le déménagement de l'hôtel Intercontinental, afin d'ajouter encore des logements a également été tu. Il n'est pas correct de mettre les citoyens devant le fait accompli et ensuite de dire qu'on les consulte !

Serait-il possible de voir des visuels, des plans, l'état actuel du projet ? Pourquoi n'y a-t-il pas eu de présentation détaillée ce soir ?

Réponse : Pour ce soir, nous n'avons pas eu les validations pour montrer les plans détaillés, néanmoins, dès demain, vous pouvez venir en prendre connaissance au kiosque de la place des Nations, tous les soirs jusqu'au 9 octobre. Vous y trouverez un plan de l'avant-projet ainsi que des informations relatives aux autres projets en cours.

Concernant le projet de la Cité internationale du Grand-Morillon, il y aura effectivement une résidence pour les étudiants de l'IHEID, le nouveau siège de Médecins Sans Frontières et environ 80 logements pour des fonctionnaires internationaux. Certains de ces projets ont fait l'objet d'une concertation, d'autres pas, car ils datent d'une autre époque et ce n'est que depuis quelques années que la loi a changé, rendant obligatoire le processus de concertation dans le cadre de projets de développement urbain. Il y aura par exemple, ces prochains mois, des concertations au sujet du réaménagement de la place Carantec et du PLQ du futur quartier des Marronniers.

Le projet de tram n'implique pas le développement d'un plan directeur. On travaille de limite parcellaire en limite parcellaire en donnant des logiques, mais nous ne sommes pas prescripteurs.

Remarques:

Il faut aménager des superpositions pour gagner de la place si on veut répondre aux contraintes d'autonomie alimentaire et de zéro carbone. Il faut avoir une réflexion plus ouverte sur l'innovation.

Si les propriétaires privés doivent mettre à disposition de l'espace pour éviter qu'il soit amputé, pourquoi pas. Mais cela serait sans doute plus intéressant de travailler entre les propriétaires privés et les autorités pour concevoir les projets sur le modèle des partenariats publics privés (PPP)

La qualité du travail de l'Office cantonal des Transports est remarquable. Ils sont venus plusieurs fois consulter les habitants avec écoute et attention.

Intervention : Peut-on aller plus loin en proposant des idées créatives ?

Réponse : Oui, c'est pour cela que nous avons initié cette démarche. N'hésitez pas à donner vos idées. L'opportunité c'est de nous faire rêver, car avec vos connaissances, vous avez un fort potentiel de contribution. Il ne faut pas non plus tout attendre de la part des autorités, mais proposez aussi ce qui vous plaît car vous faites partie des destinataires du projet.

Néanmoins, il est vrai qu'il y a des limites autour de la concertation. Il y a des questions de financements et des questions politiques et techniques qui sont des paramètres sur lesquels nous ne pouvons pas agir et qui donnent une certaine complexité au projet (délais, tracé, lois), mais sur le cadre, vous êtes tout à fait libre d'échanger sur tout ce qui vous interpelle. De manière générale, vous avez des expertises scientifiques, d'urbanisme et d'histoire, une connaissance des usages qui peuvent permettre d'améliorer l'avant-projet. Aussi, si vous souhaitez apporter des exemples, des photos, on peut les afficher au kiosque et les intégrer au compte rendu de cette rencontre.

2. Aménagements vélo

Intervention : Pourquoi les pistes cyclables font-elles 4m dans les deux sens. Ce sont de trop grandes dimensions. Il y a-t-il une marge de manoeuvre là-dessus ?

Pourquoi le trafic vélo ne passe-t-il pas par les chemins piétons nouvellement créés ? On pourrait très bien mettre des pentes douces à la place d'escaliers pour faire ainsi passer les vélos au-dessus avec les piétons ?

Réponse : L'approche est différente. Pour le TdN, on va planter plus d'arbres qu'on en enlève, mais on doit intégrer un programme et la volonté de mettre en place des voies cyclables de 4m de large qui vont devenir une alternative à la voiture.

3. Circulation voitures et bus

Intervention : Pourquoi dupliquer un tram au Grand-Saconnex alors que le tram de Meyrin va franchir la frontière ? Que sont les aménagements prévus côté français (P+R, logements) ?

Réponse : Il y a actuellement un projet de concertation côté français. Le tram de Meyrin et celui de Ferney sont deux projets différents.

En ce qui concerne l'extension du tram sur le territoire français, le tracé passera par un nouveau futur quartier la "ZAC Ferney-Genève Innovation" qui va accueillir un programme de logements, de bureaux et d'équipements qui s'inscrit dans le cadre du projet économique du Grand Genève appelé cercle de l'innovation.

Le tram sera financé en partie par la Confédération. Il est nécessaire, car au regard de la croissance démographique, c'est la seule infrastructure qui peut assurer un report modal en transports collectifs de 20% au passage de la frontière et ainsi désengorger la Route de Ferney en termes de pollution et de trafic routier.

Intervention : Peut-on faire une infrastructure de tram apaisée sans retrouver la fameuse “coupure” de la route de Chancy qui est une “autoroute urbaine” ?

Réponse : Le terme autoroutier est fort. L'explosion des vélos électriques et des trottinettes nécessite de la place bien sûr, mais ça reste l'apanage de la mobilité douce. Il y a de beaux exemples (Strasbourg, Montpellier) qui montrent que la voie de tram est bien traversée, n'impacte pas le paysage et ne présente pas de coupure. Ce n'est pas une infrastructure ferroviaire lourde. La vie peut aussi s'installer aux abords.

Intervention : Les bus vont-ils passer sur le même axe que le tram ?

Réponse : Seulement sur quelques séquences. Entre Morillons et Pommier et entre Pommier et Grand-Saconnex place (Carantec). Le futur réseau de transport public est présenté au kiosque de la place des Nations à partir de demain.

4. Trame verte et bleue

Intervention : Il y beaucoup d'espèces qui ne vont pas survivre avec le changement climatique. Quelles seront les nouvelles espèces ?

Réponse : On commence à mettre des platanes et des espèces plus “méditerranéennes”, car on constate que les hêtres commencent à sécher et ne supportent plus les températures.

5. Patrimoine et identité

Intervention : Il faut aussi préserver les bijoux architecturaux, les petites allées, les villas en plus de la végétation. Par exemple, le chemin qui descend de l'Église du chemin de Crêts, il y a des parcs tout autour qui ne sont pas forcément accessibles, mais visuellement c'est agréable. A pied, il est préférable de prendre plus de temps pour passer par là qu'en empruntant les grands axes. Un exemple qui a su préserver l'existant en le modernisant est la maison des parlements.

Réponse : Le patrimoine végétal est une préoccupation partagée. Le parc Rigot va être aménagé et l'arrêt de tram va s'implanter dans son prolongement.. À chaque fois, nous avons des éléments de patrimoine qu'on essaye de valoriser. Il va aussi y avoir un travail de couture dans la zone entre l'arrêt Intercontinental et Pommier. En aménageant des plateformes pacifiées qui améliorons la liaison entre le quartier des Organisations Internationales et Budé, en mettent en valeur les murs historiques et également en améliorent l'accès au Parc du château Pictet. Vous évoquez cette liaison “autoroute”, mais dans les faits, on travaille beaucoup les liaisons transversales.

CONCLUSION

Pour les participant.e.s, ce qui fait la qualité du paysage c'est la nature ET le patrimoine. Il faut donc une préservation de l'existant avec une réflexion plus poussée concernant des formes d'urbanismes plus innovantes et créatives, pensées pour l'homme et pas l'inverse.